

KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ

W RAMACH KONKURSU NA INICJATYWY LOKALNE

EDYCJA 2024

NUMER WNIOSKU	
NAZWA WNIOSKODAWCY	
TYTUŁ PROJEKTU	
DATA OCENY MERYTORYCZNEJ	
IMIĘ I NAZWISKO EKSPERTA OCENIAJĄCO	

LP.	KRYTERIA FORMALNE	TAK	NIE	UWAGI
1.	Realizacja projektu jest przewidziana w terminie określonym w Regulaminie.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
2.	Projekt jest skierowany do mieszkańców Subregionu Sąddeckiego.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
3.	Wnioskowana kwota dotacji jest zgodna z Regulaminem.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4.	Projekt nie obejmuje działań, których finansowanie jest zakazane zgodnie z Regulaminem.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
5.	Projekt składany przed grupą nieformalną z Patronem zakłada realizację działań będących odpowiedzią na potrzeby wskazane przez grupę nieformalną.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

LP.	KRYTERIA MERYTORYCZNE	MAX LICZBA PUNKTÓW	PRZYZNANA ILOŚĆ PUNKTÓW
1.	Ocena innowacji społecznej w skali rangowej 1 – śladowa innowacja społeczna 2 – mała innowacja społeczna 3 – umiarkowana innowacja społeczna 4 – ponadprzeciętna innowacja społeczna 5 – duża innowacja społeczna 6 – znacząco duża innowacja społeczna 7 – bardzo duża innowacja społeczna Szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny: _____ _____	7	
2.	Trafność w zidentyfikowaniu potrzeby realizacji projektu - potrzeb jego odbiorców - problemy i potrzeby odbiorców zostały precyzyjnie zidentyfikowane i uzasadnione - wskazano jasno i czytelnie cele inicjatywy, - cele inicjatywy są spójne z celami konkursu grantowego Szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny: _____ _____	3	
3.	Realność i adekwatność planowanych działań - działania są opisane w sposób jasny i zrozumiały	8	

	<ul style="list-style-type: none"> - działania są adekwatne do zaplanowanych celów - opis działań uwzględnia ryzyka związane z realizacją projektu - opis działań uwzględnia zapewnienie dostępności działań dla osób ze szczególnymi potrzebami. 		
Szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny:			
4.	Potencjał Grupy nieformalnej/ Młodej Organizacji <ul style="list-style-type: none"> - potencjał kadrowy, techniczny, lokalowy Wnioskodawcy pozwalający na realizację inicjatywy - doświadczenie Wnioskodawcy w realizacji działań pożytku publicznego 	4	
Szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny:			
5.	Budżet Czy wydatki zaplanowane w projekcie są: <ul style="list-style-type: none"> - niezbędne do przeprowadzenia planowanych działań, - odpowiadają cenom rynkowym, - racjonalne i efektywne, - zgodne z zasadą uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. 	4	
Szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny:			
SUMA PUNKTÓW		26	

KWESTIONOWANA KWOTA KOSZTU			UZASADNIENIE
Nazwa kosztu	Kwota wnioskowana	Kwota rekomendowana	

WNIOSEK REKOMENDOWANY DO OTRZYMANIA MIKRODOTACJI	
TAK	<input type="checkbox"/>
NIE	<input type="checkbox"/>

 data

 podpisy osoby oceniającej wniosek